

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Teknik för hållbar utveckling	Kurskod 5EL240	Poäng 7,50	År 2018	Start v. 45
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 20 (11/9)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 65% Betyg: 4(11) 5(2)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Kursen är schemalagd tisdag och torsdag 15 - 17 under hela kurs tiden
Vissa träffar sker i mindre grupper

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar seminarier och diskussionsövningar
Kursen baseras till stor del på studenternas egna arbete i form av seminarier och rapportskrivning

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

skriftliga rapporter, diskussionsträffar

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

skriftliga rapporter

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

skriftliga rapporter, seminarier

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

skriftliga rapporter, seminarier

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga rapporter, seminarier

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

skriftliga rapporter

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

skriftliga rapporter, kollegial granskning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Se kurs hemsida

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Nej

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle 1. Genomfört 2. Ej genomfört 3. Genomfört 4. Delvis genomfört
Förändringsförslag från föregående kursrapport Följande framkom i en träff med en av de utsedda studenterna (fyra var inbjudnan) Kursen i stort sett bra som den är men... 1. Diskussionsträffarna kan ge mer utrymme för diskussion, och alla bör bidra. 2. Det kanske inte är nödvändigt med opponering på teknikdelen 3. Attityd-delen kan ersättas med ett tema kring framtidsbilder, vinnare och förlorare i olika utvecklingsscenarioer. 4. Terminologitestet kan få innehålla frågor från kursen (och inte bara från boken) exempelvis statsbudgeten. Terminologitestet kan ses igenom, lite väl mycket filosofer.

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig Ulf Holmgren Antal övrig personal som ej föreläser Antal övriga föreläsare 2 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?
--

Kursvärd.

Totalt antal svarande 6
Sammanställningsdatum 2019-01-03

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

100/0/0

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

100/0/0

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

100/0/0

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

100/0/0

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

100/0/0

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

100/0/0

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

DETTA VAR BRA

Upplägget, bra kurslitteratur

Diskussionsträffarna i mindre grupp.

Många olika varierande uppgifter! Större insikt och förståelse för miljöproblemen, intressant och bra trots att det är jobbigt att höra hur illa det är.

Konceptet om att ta upp frågor om hållbarhet i samhället är viktigt.

Väldigt intressant ämne som ger en möjlighet att fördjupa sig inom dom områden man tycker är särskilt intressanta.

DETTA KAN BLI BÄTTRE

Jobbigt att opponera på sina klasskompisar. Men det var väl lärorikt..

Lite väl röriga instruktioner, svårt att veta om man gjort det som krävs för godkänt.

Uppgift 4. Grupparbetet bör utvecklas mer för att få ut något av det. Redovisningen hos vissa grupper var ett skämt.

Ganska spretiga uppgifter, ingen uppgift som knyter ihop "säcken".

Skulle vara bra med tydligare riktlinjer kring vad som förväntas vid vissa uppgifter.

Struktur på alla uppgifter. Mer detaljerad och strukturerad samt tydlig information för varje uppgift och punkter som tas upp.

Det finns mycket gammalt på Moodle som bör uppdateras (t.ex. så hade vi opponeringar men de nämndes inte i dokumentet där man kan kolla på min/max för alla uppgifter).

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

1

det vore bra med några rapportexempel på hemsidan, som visar lämplig omfattning och exempel på vinklingar

2.

presentationen på fjärde uppgiften bör styras upp, så att grupperna vet hur redovisningen bör läggas upp och vad den bör innehålla

3

Det vore bra att på varje träff ta upp några centrala begrepp, kanske 5 begrepp vid varje tillfälle

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

--

ulho0001 [Holmgren, Ulf]
<i>Granskare student (CAS-identitet)</i> haer0070 [Eriksson, Hanna]
<i>Granskare studieadministratör (CAS-identitet)</i> mafa0129 [Falk, Marika]
<i>Eventuella kommentarer på granskningsprocessen</i>